

HERNANDO URRUTIA MEJIA

EL LANZAMIENTO
POR
OCUPACION DE HECHO

PRIMERA EDICION

EDITORIAL A B C — BOGOTA
1 9 8 6

INDICE GENERAL

	Págs.
<i>PROLOGO</i>	9
<i>PRESENTACION</i>	13
<i>INTRODUCCION</i>	15

CAPITULO I

<i>Normas aplicables</i>	17
<i>Preliminares</i>	18
<i>Protección a la posesión</i>	19
<i>Definiciones</i>	20
<i>Teorías</i>	23

CAPITULO II

<i>Procedimiento</i>	27
<i>Clases</i>	27
<i>Perturbación a la posesión o a la mera tenencia</i>	28

CAPITULO III

<i>Ocupación de hecho</i>	31
<i>Predios urbanos</i>	31
<i>Presentación de la querella y sus anexos</i>	32
<i>Admisión de la querella</i>	32
<i>Devolución del escrito de querella y sus anexos</i>	33
<i>Adecuación del trámite</i>	34
<i>Notificación de la providencia por medio de la cual se decreta el lanzamiento</i>	34
<i>Intervención del Ministerio público</i>	34
<i>Práctica de la diligencia. El acta</i>	35
<i>Peticiones de las partes</i>	36

CAPITULO IV

<i>Oposiciones y pruebas válidas</i>	37
<i>Por parte del ocupante</i>	38
<i>Exhibir un título que justifique su ocupación</i>	38
<i>El título</i>	39
<i>El acta de la diligencia de secuestro para el secuestro</i>	45
<i>Contrato de arrendamiento para el tenedor</i>	45
<i>Todo otro título que justifique la ocupación</i>	45

	Págs.
<i>Probar que la ocupación es lícita</i>	45
<i>Probar legalmente su posesión</i>	45
<i>Declaraciones extrajuicio acerca de la posesión</i>	50
<i>Demstrar que la acción pólíiciva está prescrita</i>	50
<i>Demstrar que es poseedor de terreno reputado como baldío</i>	50
<i>Oposición con base en una nulidad</i>	50
<i>Remisión al artículo 338 del C. de P. C.</i>	50
PERSONERIA DE BOGOTÁ. TITULO	50
<i>Prueba que debe aportar el Actor</i>	51
<i>Requisitos del escrito de querrela</i>	51
<i>El Título y</i>	51
<i>La prueba sumaria</i>	51
<i>Concepto Alcaldía Mayor de Bogotá. Si el consentimiento está probado no hay ocupación de hecho</i>	51
<i>Sentencia de Abril 13 de 1982 del Consejo de Estado, Sala de lo contencioso administrativo que declara que la Ley 57 de 1905 no restringe al contrato de arrendamiento como medio probatorio para oponerse al desalojo, sino a cualquier título o prueba que justifique legalmente la ocupación. Consejero Ponente Dr. Roberto Suárez Franco.</i>	

CAPITULO V

<i>Recursos</i>	60
<i>Contra la Providencia que decreta el lanzamiento no cabe interponer ningún recurso</i>	60
<i>Concepto de personería de Bogotá referido a la admisibilidad del recurso de Apelación para otras providencias distintas a las que decreta el lanzamiento</i>	60
<i>Contra la providencia que admite la oposición si caben los recursos de reposición y apelación</i>	60
<i>Personería de Bogotá. Procedencia de los recursos en providencias distintas a las que ordena el lanzamiento</i>	63
<i>Concepto del Asesor Jurídico del Departamento del Caquetá y jefe de la Sección de justicia. Doctor Fernando Canosa Torrado (Resolución)</i>	64
<i>Alcaldía Mayor de Bogotá. Distrito especial. Improcedencia del recurso de Revisión</i>	64
<i>Doctrina Referida a la admisibilidad del Recurso de reposición interpuesto por escrito contra el auto que rechaza la posición formulada el día de la diligencia de lanzamiento. Crítica</i>	70
<i>Doctrina referida a la admisibilidad del recurso de reposición por parte del ocupante contra la providencia que decreta el lanzamiento</i>	70
<i>Crítica a esta interpretación</i>	70
<i>Petición de Revocatoria</i>	70
<i>Concepto de Personería de Bogotá</i>	71
<i>Consejo Práctico</i>	76
<i>Sínosis</i>	76
<i>Restitución vigencia Art. 7 D. 992 de 1930</i>	77
<i>Conclusión</i>	78
JURISPRUDENCIA	78

	Págs.
<i>Sentencia de Septiembre 22 de 1975 del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo que declara la nulidad del art. 7 del Decreto 992 de 1930 y señala que contra la providencia que decreta el lanzamiento no procede interponer recurso alguno por el ocupante. Consejero Ponente Dr. Alvaro Pérez Vives</i>	78

CAPITULO VI

<i>Predios rurales</i>	82
<i>Leyes y normas que lo regu'an</i>	82
<i>Presunción de la Ley 200 de 1936 art. 2º</i>	83
<i>Predios baldíos (del Estado)</i>	83
<i>Predios de propiedad privada</i>	83
<i>Competencia. Ley 4ª de 1943</i>	83
<i>Consulta sobre competencia de Alcaldes Municipales</i>	84
<i>La prueba del dominio en predio rural</i>	87
<i>La prueba que debe aportar el Actor</i>	87

CAPITULO VII

<i>Fredios Baldíos</i>	89
<i>Normas que se aplican</i>	89
<i>Competencia</i>	90
<i>Controversias con título de Adjudicación</i>	90
<i>Controversias sin título de Adjudicación</i>	90
<i>Controversias con terceros que reclamen dominio</i>	90
<i>Incora. Tierras Baldíos origen y adjudicación</i>	90
<i>Jurisprudencia respecto a los procesos de lanzamiento por ocupación de hecho en predios rurales y cuando se trata de predios baldíos. Consejo de Estado: "Acción policiva posesoria". Procedimientos</i>	102
<i>Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de junio 5 de 1978 que declara que el modo de adquirir el dominio de los terrenos baldíos es la ocupación</i>	111
<i>Corte Suprema de Justicia sobre prima, adjudicación de baldíos</i>	127

CAPITULO VIII

<i>Otras características del proceso de lanzamiento por ocupación de hecho</i>	136
<i>Acciones civiles y penales para amparar la propiedad posesión y tenencia</i> ..	136
<i>Acciones de Amparo</i>	137
<i>Casación de la Corte Suprema de Justicia sobre el ejercicio de las acciones posesorias</i>	139
<i>Diferencias entre el juicio de lanzamiento por ocupación de hecho y el proceso policivo por perturbaciones a la posesión y la tenencia en los predios rurales</i>	140
<i>Configuración. (Elementos procedimientos aplicables)</i>	140
<i>Diferencias entre los procesos de perturbación y ocupación de hecho en predios urbanos o rurales de propiedad privada y las aplicables en predios baldíos</i>	142

Págs.

<i>Concepto de los doctores Hernando Morales Molina y Marco Gerardo Monroy Cabra, Miembros de la academia colombiana de jurisprudencia sobre las diferencias entre el lanzamiento por ocupación de hecho y el amparo posesorio ante autoridades</i>	144
<i>Legitimación en causa en el proceso de lanzamiento por ocupación de hecho</i>	148
PERSONERIA DE BOGOTA. TITULARIDAD DE LA ACCION	148
<i>Capacidad para ser parte y para comparecer al proceso</i>	149
PERSONERIA DE BOGOTA. IMPROCEDENCIA DE LA ACUMULACION	149
PERSONERIA DE BOGOTA. NULIDADES	150
<i>Alcaldía Mayor de Bogotá. Distrito Especial. Adecuación de trámite</i>	152
<i>Alcaldía Mayor de Bogotá, Distrito Especial. La diligencia de lanzamiento es una sola así se efectúe en varias sesiones y todas las peticiones y decisiones deben producirse en desarrollo de ella</i>	154

CAPITULO IX

<i>Prescripción. Tiempo que se otorga para iniciar la acción</i>	155
<i>Interrupción de la prescripción</i>	156
<i>Caducidad de la acción. Diferencia con la prescripción</i>	156
<i>Sinopsis</i>	160
<i>Caducidad acción policiva por despojo</i>	160
<i>Predio urbano</i>	160
<i>Predio Rural (Privado o Baldío)</i>	160
<i>Caducidad de acción posesoria ante jueces</i>	160
<i>Predio Rural</i>	160
INTERVENCION DE LOS PROCURADORES AGRARIOS	161

CAPITULO X

COMPETENCIA EN LOS JUICIOS DE LANZAMIENTO POR OCUPACION DE HECHO	163
<i>Decreto 1192 de 1976, 9, N° 1</i>	164
<i>Sinopsis</i>	164
<i>Fallo de la Corte Suprema de Justicia de Octubre 29 de 1979 sobre ocupación de hecho de carácter permanente por trabajos públicos. Magistrado Ponente Doctor Héctor Gómez Uribe</i>	165
<i>Concepto del procurador agrario Doctor Andrés Rumie Mosquera en relación con las intervenciones de tales funcionarios en los procesos policivos por perturbación</i>	179
<i>Informe del personero de Bogotá al Concejo</i>	181
<i>Concepto emitido por la sección jurídica del Departamento de Cundinamarca referido a las ocupaciones de hecho</i>	187

CAPITULO XI

<i>Incidencia de la ocupación de hecho y perturbaciones a la posesión o tenencia en el ámbito penal</i>	192
<i>Tipicidad</i>	192
<i>Otras disposiciones</i>	193

CAPITULO XII

	Págs.
<i>Conclusión. Proceso "Sui Generis"</i>	203
<i>Trámite especial en el proceso de lanzamiento por ocupación de hecho</i>	203
<i>No se corre traslado de la demanda</i>	204
<i>No se abre a pruebas</i>	204
<i>No se practica inspección ocular</i>	204
<i>No procede la acumulación de querellas ni la prejudicialidad</i>	204
<i>Síntesis comparativo de las características de la acción posesoria tratándose de predios urbanos rurales explotados económicamente y rurales no explotados económicamente (Baldíos)</i>	204
<i>Cuadro Sinóptico</i>	210

CAPITULO XIII

<i>Competencia y trámite en predios rurales. Análisis del problema. Hipótesis</i>	211
<i>Crítica a la ley 200 de 1936</i>	213
<i>Crítica al Decreto 992 de 1930</i>	214
<i>Artículos 20 y 32 de la 200 de 1936 y 86 del Decreto 59 de 1938. Interpretación e Hipótesis</i>	215

CAPITULO XIV

<i>Conclusión sobre Baldíos y rurales de propiedad particular. Hipótesis y críticas</i>	217
<i>Providencia del Tribunal Superior del D. J. de Manizales por la que se establece que la acción de lanzamiento por ocupación de hecho no le está atribuida a la jurisdicción civil y que a este proceso no le es dable acomodar los trámites del C. de P. C.</i>	212
<i>Sentencia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales sobre lanzamiento por ocupación de hecho en predios rurales (Nov. 29 de 1944)</i>	250
<i>Jurisprudencia referida al art. 5 de la ley 200/36</i>	255
<i>Cuatro (4) servicios de la corte sobre baldíos</i>	262
<i>Providencia del Tribunal Superior de Medellín de abril 3 de 1978 sobre bienes vacantes y mostrencos</i>	267
<i>Fallo del Tribunal Superior de Medellín de octubre 4 de 1978 sobre destracción de cercas de predios rurales Mg pon. Leonel Olivar Bonilla</i>	268

CAPITULO XV

<i>Consideraciones finales de aspecto práctico</i>	270
<i>Cuadro de invasiones (1973)</i>	283
<i>Informe del Incora sobre colonizaciones en Colombia</i>	284
<i>Informe sobre el proyecto de reforma agraria</i>	305
<i>Jurisprudencia del Tribunal Superior de Cali de octubre 6 de 1979 referida al art. 984 del C. C. (Acción de desalojo)</i>	314
<i>Providencia de mayo 28 de 1973 del Consejo de Estado sobre prueba de la buena fe Consejero Dr. Carlos Galindo Pinilla</i>	319
<i>Sentencia de la Corte de febrero 26 de 1978 referida al art. 768 Código Civil</i>	327
<i>Sentencia de la Corte de noviembre 20 de 1968 que establece que la presunción establecida en el art. 769 del C. C. es meramente legal</i>	328
<i>Jurisprudencia de la Corte de julio 27 de 1965 sobre la posesión; puede ser de mala fe sin ser violenta y clandestina</i>	328

	Págs.
<i>Jurisprudencia de la Corte de junio 26 de 1964 que establece que el conocimiento por el poseedor de los vicios del título de su autor, es excluyente de la buena fe</i>	329

CAPITULO XVI

<i>Práctica forense</i>	331
<i>Poder para proceso de lanzamiento por ocupación de hecho</i>	331
<i>Demanda de lanzamiento por ocupación de hecho para el caso de un poseedor material</i>	332
<i>Demanda para el caso de un mero tenedor</i>	334
<i>Solicitud para declaraciones extrajuicio</i>	336
<i>Resolución para admitir la demanda y decretar la práctica de la diligencia de lanzamiento</i>	337
<i>Acta para la diligencia de lanzamiento</i>	339
<i>Modelos de poder y demanda para otros procesos policivos</i>	343
<i>Para un amparo a la posesión por perturbación</i>	343
<i>Demanda para el caso de una perturbación a la posesión</i>	344
<i>Poder para proceso de restitución de bienes de uso público</i>	346
<i>Demanda para proceso de restitución de bienes de uso público</i>	346
DEMANDA POR DESPOJO EN PREDIO RURAL. PROCESO ORDINARIO DE POLICIA	349
<i>Amparo de la posesión por perturbación. Segunda instancia</i>	351
DEMANDA PARA PROCESOS POSESORIOS ANTE AUTORIDAD JUDICIAL	355
<i>Amparo a la posesión por despojo</i>	356
<i>Amparo a la posesión por perturbación</i>	359
DENUNCIA PENAL POR EL DELITO DE PERTURBACION A LA POSESION SOBRE INMUEBLES	361

CAPITULO XVII

SUPLEMENTO LEGISLACION	364
<i>Ley 57 de 1905</i>	364
<i>Decreto 992 de 1930</i>	364
<i>Ley 200 de 1936</i>	366
<i>Decreto 640 de 1937</i>	372
<i>Ley 4 de 1973</i>	374
<i>Decreto 1192 de 1976</i>	374
<i>Código Nacional de Policía, C. C., C. N. y C. de Policía de Cundinamarca</i> ..	374
<i>Código Fiscal Nacional (Ley 110 de 1912)</i>	381
<i>Decreto 59 de 1938</i>	391
<i>Ley 100 de 1944</i>	408
<i>Ley 135 de 1961</i>	410
<i>Decreto 3203 de 1965</i>	420
<i>Decreto 1241 de 1962</i>	421
<i>Decreto 508 de 1974</i>	424
<i>Decreto 1265 de 1977</i>	427
<i>Circular 08 de 1979</i>	430
BIBLIOGRAFIA	443